

CUEVA DE LA VICTORIA: REVISIÓN DE SU PATRIMONIO PREHISTÓRICO

Pedro Cantalejo Duarteⁱ
María del Mar Espejo Herreríasⁱⁱ
Luis-Efrén Fernández Rodríguezⁱⁱⁱ
José Ramos Muñoz^{iv}
Cristina Liñán Baena^v
Yolanda del Rosal Padial^{vi}
José Antonio Molina Muñoz^{vii}

RESUMEN: La Cueva de la Victoria forma parte de un conjunto de cavidades situadas en el acantilado del Cantal que conserva numerosos vestigios arqueológicos y gráficos del Paleolítico superior y dos grandes paneles que contienen más de sesenta representaciones humanas del tipo Esquemático, relacionadas con unos enterramientos secundarios del Neolítico. En la actualidad se está revisando esta cueva desde parámetros científicos actualizados. Adelantamos algunos de los avances.

CUEVA DE LA VICTORIA: A REVIEW OF ITS PREHISTORIC HERITAGE

SUMMARY: The Cueva de la Victoria cave is part of a group of caves located in the Cantal cliff that preserves numerous archaeological and graphic remains from the Upper Palaeolithic and two large panels containing more than sixty human representations of the Schematic type, related to secondary burials from the Neolithic. This cave is currently being reviewed from updated scientific parameters. Some of the advances are described below.

El acantilado del Cantal es un promontorio calizo que se sitúa a levante de la Bahía de Málaga, entre las dos playas que actualmente acogen las poblaciones de la Cala del Moral y Rincón de la Victoria. Según el catálogo espeleológico¹ se han inventariado 41 cavidades naturales (cuevas y abrigos): 12 situadas en la zona alta (entorno de la Cueva del Tesoro/Victoria y las canteras) y 29 en la zona de túneles del ferrocarril y frente marino (actual acantilado). De estas últimas, son 13 las que conservan sedimentos arqueológicos² y 6 de ellas presentan sedimentos de playas fósiles. Por tanto, el potencial geoarqueológico del Cantal Alto es extraordinario, con

i Investigador sénior cuevas de Ardales y Rincón de la Victoria.

ii Directora de la Actividad Arqueológica Puntual Cueva de la Victoria.

iii Arqueólogo/Conservador Cueva de Nerja y Director del Instituto de Investigación Cueva de Nerja.

iv Catedrático de Prehistoria, Universidad de Cádiz.

v Geólogo del Instituto de Investigación Cueva de Nerja.

vi Bióloga del Instituto de Investigación Cueva de Nerja.

vii Topógrafo sénior Diputación de Málaga.

1 MOLINA, J. A., DURÁN, J. J., ÁLVAREZ, J. M. y VELA, A. (1984).

2 BREUIL, H. y BURKITT, M. C. (con la colaboración de POLLOCK, B. M.) (1929).



Figura 1. Foto actualizada del Cantal, con la situación de las cavidades

una veintena de cuevas prehistóricas que presentan materiales geológicos, paleontológicos y arqueológicos que demuestran 250.000 años de ocupación humana (figura 1), con una clara relación vital con el nivel del Mar Mediterráneo. En principio, las evidencias documentadas apuntan a una intensa ocupación de los abrigos y cavidades situadas en el frente costero por parte de grupos humanos del Paleolítico medio y una frecuentación, de tipo estacional, de las grandes cavidades situadas en la cúspide del macizo calizo, por parte de grupos del Paleolítico superior. Tras los cambios climáticos y el retorno del nivel del mar a inicios del Holoceno, las cavidades se abandonan y algunas fueron transformadas en recintos funerarios colectivos (y secundarios) pre-megalíticos. En 2004, las instituciones

protegeron una parcela de casi treinta mil metros que se delimitó con un vallado y se repobló con especies vegetales autóctonas. Dentro de esta parcela protegida y de propiedad municipal (Ayuntamiento de Rincón de la Victoria, Málaga), se encuentran varias cavidades, entre las que destacan la cueva de la Esperanza, la galería del Higuieron y la cueva de la Victoria.

La Cueva de la Victoria presenta dos bocas naturales en forma de pozos verticales, el conocido como Pozo Chico se sitúa a 72 metros sobre el nivel del mar. El Pozo Grande a 76 metros sobre el nivel del mar, por sus dimensiones y situación en la ladera oeste del Cantal (figura 2), dando vista a la Bahía de Málaga, fue conocida desde antiguo como Cueva de la Cala, aunque los habitantes de la Cala del

Figura 02. Cartografía de la zona de grandes cuevas del Cantal



Moral y Rincón de la Victoria, la usaban históricamente para proveerse de murcieluquina, con la que abonaban sus huertos, fue visitada por los investigadores Miguel Such y Henri Breuil en la primavera de 1918, con posterioridad, Breuil publica un motivo pintado de la Cueva de la Cala en la monografía *Rock painting of southern Andalusia* que firmó junto al famoso arqueólogo británico Miles. C. Burkitt en Oxford, 1929³.

Las excavaciones arqueológicas de estas cuevas se realizaron tras la Guerra Civil (1941); los investigadores Simeón Giménez Reyna, Jorge Rein y el propio Manuel Laza, bajo la supervisión del Comisario General de Excavaciones Julio Martínez Santa-Olalla, realizaron sondeos arqueológicos en el Higuero y la Victoria⁴, como se hacía entonces: buscando

piezas musealizables, sin pensar en la estratigrafía, en el análisis de los sedimentos, ni en los restos antropológicos que no estuviesen completos (figura 3). Una realidad de la arqueología de aquellos tiempos que admite reproches desde la óptica actual. Todo el material arqueológico procedente de la Cueva del Higuero finaliza su periplo en el Museo Arqueológico Nacional. El material de la Victoria, en principio disperso, se custodia, actualmente, en el Museo de Málaga.

En 1972, la Cueva de la Victoria fue incluida dentro del proyecto de tesis doctoral de Francisco Javier Fortea⁵, que venía estudiando, en paralelo, el Arte Paleolítico del Mediterráneo español y la etapa de tránsito hacia el Neolítico que conocemos como Epipaleolítico y Mesolítico. Fortea realiza una serie de sondeos

3 BREUIL, H. y BURKITT, M. C. (con la colaboración de POLLOCK, B. M.) (1929).

4 GIMÉNEZ, S. (1941).

5 FORTEA, F. J. (1973).

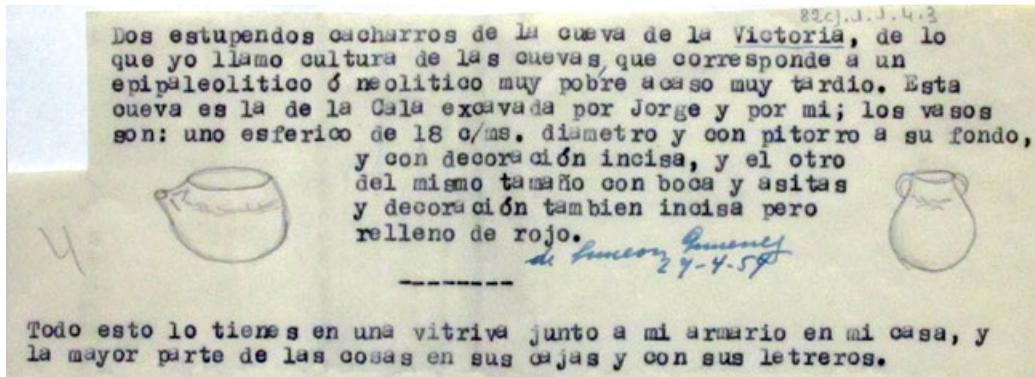


Figura 3. Nota firmada por Simeón Giménez Reyna sobre su colección de la Victoria

estratigráficos, con metodología científica, en la sala de las Conchas, bajo el Pozo Grande, describiendo una lógica sucesión de niveles que empiezan en los estratos superficiales del Neolítico (relacionado con el uso de la cueva como depósito funerario); un nivel Epipaleolítico, sin cerámica, con microlitos tallados en sílex (pequeñas laminillas cortantes) y, bajo una potente costra estalagmítica, un nivel Magdaleniense, asociado a acumulaciones de conchas marinas, espinas de pescados y vértebras de algunos mamíferos marinos que sirvieron de alimento; junto a este material orgánico, estudia instrumentos tallados en sílex, punzones trabajados en hueso y dos magníficos arpones (también fabricados en hueso) que se exponen en el Museo de Málaga (Palacio de la Aduana).

En paralelo, el profesor Alfredo Rubio publicó, en 1974, un primer catálogo del Arte Esquemático conservado en la Cueva de la Victoria⁶ mientras que el Arte Paleolítico fue

reestudiado y ampliado en los trabajos desarrollados por María del Mar Espejo y Pedro Cantalejo, publicados en varias etapas, desde 1985 hasta la actualidad⁷. En 2007 se publica el catálogo del Arte rupestre de las Cuevas del Cantal, con los primeros calcos digitales de todo el complejo subterráneo⁸.

Desde unos años antes, el movimiento vecinal en contra de la masiva urbanización del Cantal, obtuvo sus frutos con la protección de treinta mil metros cuadrados, situados en la superficie de las actuales cuevas de la Victoria e Higuerón. El Ayuntamiento promovió, con la empresa constructora, la limpieza y habilitación de la superficie como un parque forestal mediterráneo y accedió a limpiar y proteger la Cueva de la Victoria. El proyecto de protección, recuperación y habilitación, dirigido por el arqueólogo Francisco Ortiz Risco en 2004/2005, permitió dar fin al abandono del yacimiento, lo dotó de seguridad con dos puntos de accesos protegidos y

6 RUBIO, A. (1976).

7 ESPEJO, M. M. y CANTALEJO, P. (1987).

ESPEJO, M. M. y CANTALEJO, P. (1989).

ESPEJO, M. M. y CANTALEJO, P. (1996).

ESPEJO, M. M., ESPINAR, I. y CANTALEJO, P. (1986).

8 CANTALEJO, P., ESPEJO, M. M., MAURA, R., RAMOS, J. y ARANDA, A. (2006).

CANTALEJO, P., MAURA, R., ARANDA, A. y ESPEJO, M.^a DEL M. (2007).



Figura 4. Puntas en hueso y malacología procedente de los niveles magdalenenses

de escaleras metálicas que, a su vez, permitirán realizar un recorrido espeleológico por la cavidad.

Recientemente, discípulos del profesor Fortea, han logrado estudiar fauna marina de consumo (marisco, fundamentalmente) de época Magdaleniense, recuperada de la excavación en la sala de las Cochas y ponerle fechas, por medio de análisis del C_{14} , con una cronología de finales del Paleolítico superior⁹. Los nuevos análisis realizados a los materiales arqueológicos, paleontológicos y malacológicos, están aportando una visión muy precisa sobre la última etapa climática anterior al Holoceno, el periodo de transición (Epipaleolítico) y el Neolítico antiguo (Holoceno). Los investigadores Esteban Álvarez (Universidad de Salamanca), Emili Aura (Universidad de Valencia) y Jesús Jordá (UNED), canalizan, a partir

de estos momentos, el interés científico por el Magdaleniense de esta cavidad (figura 4).

Desde 2022, un equipo coordinado por María del Mar Espejo, Pedro Cantalejo, Luis-Efrén Fernández y José Ramos¹⁰ afronta, con la colaboración de Cristina Liñan, Yolanda del Rosal y José Antonio Molina, el apoyo del Ayuntamiento de Rincón de la Victoria y el Instituto de Investigación Cueva de Nerja y bajo la tutela de la Consejería de Turismo, Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía en Málaga, el proyecto de actualización de los valores patrimoniales de este yacimiento¹¹.

Destacar que entre las colaboraciones que se han planteado en esta actuación arqueológica, figura la participación en el Proyecto First Art a nivel hispano portugués que incluye la toma de muestras que permitirá conocer las cronologías y composición de pigmentos del

9 ALVAREZ, E., AURA, E., JORDÁ, J., PALOMERO, I., APARICIO, M. T., CABELLO, L., CANTALEJO, P., VADILLO, M., CARRIÓN, Y., ESPEJO, M. M., FERNÁNDEZ, M. J., GARCÍA, N., MAESTRO, A., MARLASCA, R., VALLEJO, F., MURELAGA, X. y PÉREZ, M. (2022).

10 RAMOS, J., (1994).

11 CANTALEJO, P. ESPEJO, M. M., FERNÁNDEZ, L. E., COLLADO, H., RAMOS, J., LIÑÁN, C., ROSAL, Y. del MOLINA, J. A. y CANTALEJO-ESPEJO, P. (2022).

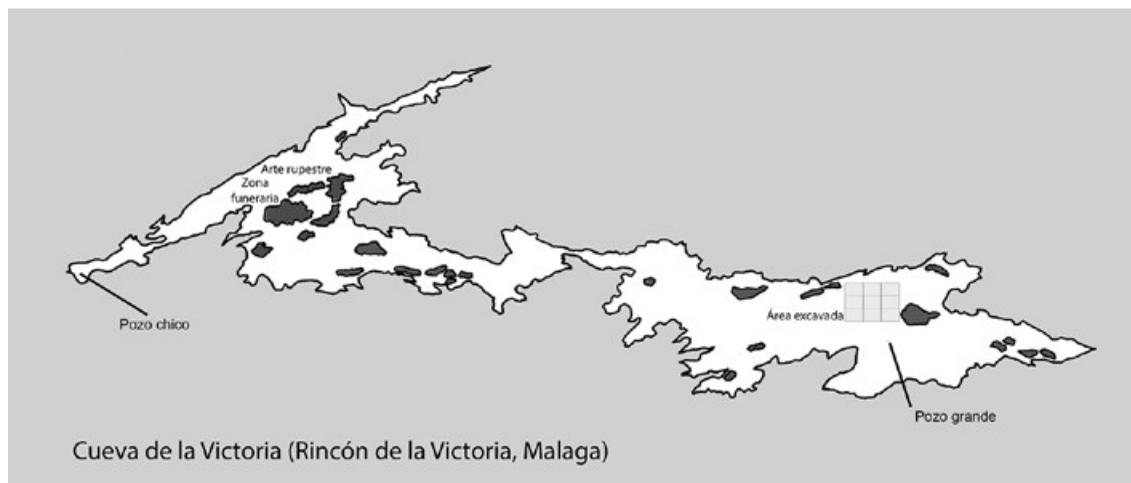


Figura 5. Croquis topográfico de la Cueva de la Victoria con situación de la zona excavada, la concentración de Arte rupestre y la zona funeraria

arte rupestre no figurativo, contenido en cavidades de Portugal, Asturias, Cantabria, Extremadura y Andalucía. El proyecto, está dirigido por el investigador Hipólito Collado e incluye la obtención de datos cronológicos y de composición de pigmentos, del arte anicónico (no figurativo), presente en numerosas cavidades de Málaga, con el objetivo de centrar las investigaciones internacionales sobre este tipo de manifestaciones que con unos códigos gráficos muy simples: trazos, puntuaciones, manchas y manos¹², se usaron como configuración gráfica inicial en algunas cavidades que, después, recibieron el Arte rupestre figurativo que todos conocemos ampliamente.

PATRIMONIO PREHISTÓRICO

Las cavidades del Cantal mantuvieron una relación con los grupos humanos desde el Paleolítico medio, con sedimentos arqueológicos

y arte rupestre que demuestran una amplísima diacronía. La Cueva de la Victoria forma parte de este patrimonio prehistórico de la Bahía de Málaga que fue conocido durante el siglo XX a través de varios equipos de investigación. En la actualidad, se vuelve a la cavidad con la intención de precisar datos sobre su estratigrafía y sobre el Arte rupestre, tanto Paleolítico como Esquemático (figura 5).

Una primera revisión de los resultados de la estratigrafía documentada por Fortea en 1972, se han publicado en un avance estratigráfico sobre el registro Magdaleniense, que demuestra una interesante ocupación durante el periodo final de Paleolítico superior, con niveles fechados entre 15.500 y 13.500 BP¹³, con vinculaciones entre los grupos humanos y la costa pleistocena (retirada incluso más de cinco kilómetros que en la actualidad) a nivel de recursos alimenticios marinos: pesca de peces de rebalaje, aprovechamiento de cetáceos varados y marisqueo de bivalvos, crustáceos, etc.

12 COLLADO, H. (2022).

13 ALVAREZ, E., AURA, E., JORDÁ, J., PALOMERO, I., APARICIO, M. T., CABELLO, L., CANTALEJO, P., VADILLO, M., CARRIÓN, Y., ESPEJO, M. M., FERNÁNDEZ, M. J., GARCÍA, N., MAESTRO, A., MARLASCA, R., VALLEJO, F., MURELAGA, X. y PÉREZ, M. (2022).

De esta fase se conservan en el Museo de Málaga una colección lítica, así como puntas y arpones en hueso de gran interés arqueológico.

El periodo de transición, mantiene una serie de niveles donde perdura la vinculación con las playas, con la presencia de concheros, junto con una industria lítica donde la presencia de laminillas es porcentualmente más abundante.

Finalmente, hay que hacer mención al uso de la cavidad desde el Neolítico hasta el Calcolítico, con un cambio en la vinculación de los grupos humanos con el interior de la cueva, hasta convertirla en un recinto funerario, que conllevó la incorporación de restos antropológicos a modo de osario, restos arqueológicos a modo de ajueres y, lo que no es menos importante, el añadido de numerosos motivos gráficos pintados, pertenecientes al Arte rupestre Esquemático (figura 6). Todo este conjunto de patrimonio prehistórico Neolítico/Calcolítico, se desarrolló de forma muy coherente y en un espacio temporal de menos de tres mil años, implicando una primera configuración espacial como espacio subterráneo vinculado con la muerte en la sala del Dosel.

En la práctica, esa configuración inicial como espacio utilizado como depósito funerario secundario utilizado por las comunidades locales durante un lapso temporal aún por determinar que conllevó el depósito de «paquetes funerarios» que incluirían: restos óseos humanos, descarnados y/o procedentes de la exhumación de un enterramiento inicial, o tras un periodo de pudridero, el añadido al paquete de algún restos óseo de fauna doméstica, vasos en cerámica, piezas talladas

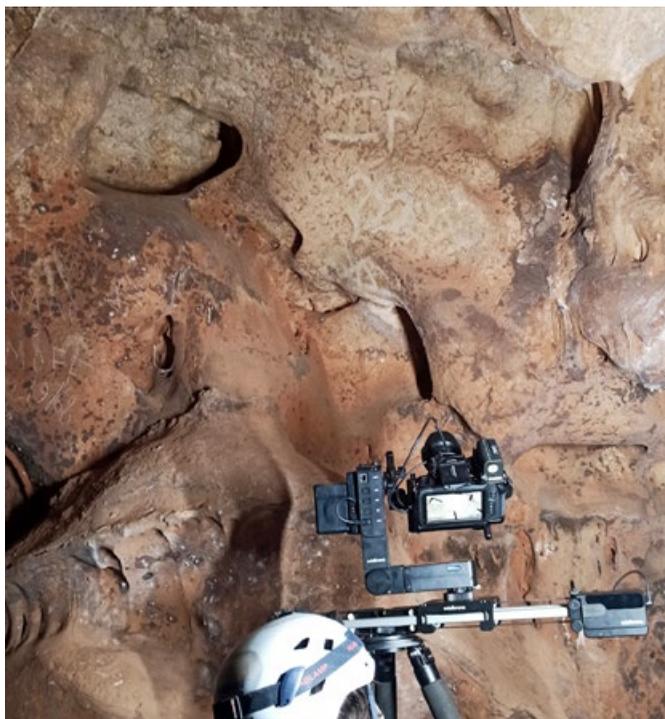


Figura 6. Documentación fotográfica del Arte rupestre Esquemático

o pulimentadas en sílex o rocas duras y objetos de uso personal como pulseras, collares, etc., sin que se haya documentado relación con el mundo metalúrgico; como complemento ideológico, a estos depósitos materiales, en las dos paredes longitudinales de la sala funeraria, se añadieron un mínimo de 68 representaciones antropomorfas, realizadas por la aplicación de un pigmento amarillento, cuya receta permanece pendiente de caracterización química. Los antropomorfos se reparten de forma dispar entre las dos paredes: la situada a la derecha de la entrada del Pozo Chico (friso A) y la de la izquierda del Pozo Chico (friso B). En total han sido inventariados 122 motivos gráficos que encuadraríamos como claras representaciones antropomorfas, signos y formas indeterminadas¹⁴.

14 CANTALEJO, P., MAURA, R., ARANDA, A. y ESPEJO, M.^a del M. (2007).

Cueva de la Victoria: motivos Arte rupestre Esquemático

Localización	Antropomorfos	Signos	Indeterminados	Totales
Friso A (dcha.)	55	16	19	89
Friso B (izqda.)	13	7	12	32
Totales	68	23	31	122

Todas estas evidencias relacionadas con los rituales funerarios durante el Neolítico y parte del Calcolítico, sitúan a la cueva de la Victoria dentro de un ámbito pre-megalítico registrado en varias cavidades naturales de la provincia de Málaga. Las más claras evidencias de estos usos funerarios del ámbito subterráneo, situados en territorio que rodean la Bahía de Málaga, se registran en la Cueva de Nerja¹⁵, en la Cueva de Ardales¹⁶, en la Cueva del Toro¹⁷, en la Sima de la Curra¹⁸ y en diversos yacimientos contemporáneos situados en la depresión de Antequera, valle del Turón y Bahía de Málaga (Cortijo Zapata), encuadrables en una fase previa o inicial del mundo megalítico¹⁹.

La Cueva de la Victoria, por tanto, conserva un potente yacimiento arqueológico prehistórico Paleolítico que tendrá que seguir investigándose con metodologías actualizadas, a lo que hay que sumar una colección de Arte rupestre pre figurativo y figurativo relacionado con los momentos arcaicos del fenómeno gráfico desarrollado durante el Paleolítico medio/superior y, ya durante el Holoceno, también presenta una relación arqueológica con el uso funerario como sepulcro colectivo durante el Neolítico/Calcolítico, que se enriqueció con el añadido de un amplio repertorio gráfico perteneciente al Arte rupestre Esquemático.



Figura 7: Visita cultural guiada al interior de la Cueva de la Victoria

Las próximas actuaciones y los resultados de los muestreos, situará, sin duda alguna, a la Cueva de la Victoria en una plataforma científica completamente distinta a la que ha vivido durante el siglo xx e inicios del siglo xxi. El apoyo institucional será la clave del futuro de este singular yacimiento de la bahía malagueña.

En la actualidad, la Cueva de la Victoria permite la visita científica, pedagógica, a treinta personas diarias, repartidas en tres visitas (con grupos de diez miembros) (figura 7).

15 FERNANDEZ, L. E., ROSAL, Y. del, LIÑÁN, C., CISNEROS, M. I. y ARCAS, A. (2022).

16 CANTALEJO, P., ESPEJO, P., RAMOS, J. y WENIGER, G. C. (2021).

17 MARTÍN, D., CAMALICH, M. D. GONZÁLEZ, P. (2004).

18 SANCHIDRIÁN, J. L. (1985).

19 FERNÁNDEZ, L. E., CISNEROS, M. I. PALOMO, A. LÓPEZ, B., RUIZ, I., CRESPO, M., FERRANDO, M. y ESPINAR, A. (2014).

FERNÁNDEZ, L. E. CISNEROS, M. I. y ARCAS, A. (2017).

FERNÁNDEZ, L. E., NAVARRO, I., SUÁREZ, J., SOTO, A., SANTAMARÍA, J. A., ARANCIBIA, A. M. y RODRÍGUEZ, F. J. (1996).

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, E., AURA, E., JORDÁ, J., PALOMERO, I., APARICIO, M. T., CABELLO, L., CANTALEJO, P., VADILLO, M., CARRIÓN, Y., ESPEJO, M. M., FERNÁNDEZ, M. J., GARCÍA, N., MAESTRO, A., MARLASCA, R., VALLEJO, F., MURELAGA X. y PÉREZ, M. (2022): «Maritime-oriented foragers during the Late Pleistocene on the Eastern costa del sol (Southeast Iberia): Cueva Victoria (Málaga, Spain)», *Helijon*, 8 – e09548.
- BREUIL, H. y BURKITT, M. C. (con la colaboración de POLLOCK, B. M.) (1929): *Rock painting of Southern Andalusia*. Oxford: Clarendon Press.
- CANTALEJO, P., ESPEJO, M. M., FERNÁNDEZ, L. E., COLLADO, H., RAMOS, J., LIÑÁN, C., ROSAL, Y. del, MOLINA, J. A. y CANTALEJO-ESPEJO, P. (2022): «Prehistoria en las Cuevas del Cantal (Rincón de la Victoria, Málaga). Avance de las actividades», en *XI Jornadas de Geología y Arqueología de Alcaucín (Málaga)*. Ardalestur Ediciones.
- CANTALEJO, P., ESPEJO, M. M., MAURA, R., RAMOS, J. y ARANDA, A. (2006): «Arte Rupestre Paleolítico en el complejo de Cuevas del Cantal en el Rincón de la Victoria (Málaga). Cuevas de la Victoria, el Higuierón y el Tesoro», en *Mainake*, XXVIII, pp. 399-422.
- CANTALEJO, P., ESPEJO, P., RAMOS, J. y WENIGER, G. C. (2021): *Cueva de Ardales y Centro de la Prehistoria. 1821-2021. Bicentenario de su descubrimiento*. Ardalestur Ediciones.
- CANTALEJO, P., MAURA, R., ARANDA, A. y ESPEJO, M.^a del M. (2007): *Prehistoria en las cuevas del Cantal. Rincón de la Victoria (Málaga)*. La Serranía.
- COLLADO, H. (2022): «Las manos positivas del arte rupestre paleolítico en la península ibérica», en José Ramos, Virgilio Martínez y Francisco Siles (eds.), *Takurunna*, n.º 10/11. Estudios en homenaje a Pedro Cantalejo Duarte. Editorial La Serranía. 255-313.
- ESPEJO, M. M. y CANTALEJO, P. (1987): «Nuevas aportaciones al corpus artístico paleolítico del extremo occidental del Mediterráneo», en *Actas del I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar*, 131-146. Ceuta.
- (1989): «Arte rupestre paleolítico en el complejo de cuevas del Higuierón», en *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología*, volumen II: 51-70. Zaragoza.
- (1996): «Arte prehistórico en las cuevas del Cantal, Rincón de la Victoria (Málaga)», en *Revista de Arqueología*, 179: 14-21.
- ESPEJO, M. M., ESPINAR, I. y CANTALEJO, P. (1986): «Documentación gráfica del arte rupestre existente en el complejo subterráneo del Higuierón, Rincón de la Victoria (Málaga)», en *Anuario Arqueológico de Andalucía* (II). Actividades sistemáticas: 216-223.
- FERNÁNDEZ, L. E., CISNEROS, M. I. y ARCAS, A. (2017): «Primera aproximación a los aspectos funerarios durante el Neolítico reciente en el asentamiento de Arroyo Saladillo (Antequera, Málaga)», en *Mainake*, XXXV, pp. 31-52. Málaga.
- FERNÁNDEZ, L. E., CISNEROS, M. I., PALOMO, A., LÓPEZ, B., RUIZ, I., CRESPO, M., FERRANDO, M. y ESPINAR, A. (2014): «Nuevos aspectos sobre el rito de enterramiento colectivo en la comarca de Antequera. El hipogeo del Cerro Comandante», en *II Congreso de Prehistoria de Andalucía*, pp. 351-359. Antequera.
- FERNÁNDEZ, L. E., NAVARRO, I., SUÁREZ, J., SOTO, A., SANTAMARÍA, J. A., ARANCIBIA, A. M. y RODRÍGUEZ, F. J. (1996): «Excavación arqueológica de urgencia del yacimiento calcolítico del Cortijo San Miguel (Ardales, Málaga)», en *Mainake*, XVII-XVIII, pp. 43-54. Málaga.
- FERNÁNDEZ, L. E., ROSAL, Y. del, LIÑÁN, C., CISNEROS, M. I. y ARCAS, A. (2022): «De la Costa al interior. Un viaje hacia los orígenes de las sociedades megalíticas», en *XI Jornadas de Geología y Arqueología de Alcaucín (Málaga)*, pp. 101-115. Ardalestur Ediciones.
- FORTEA, F. J. (1973): *Los complejos microlaminares y geométricos del Epipaleolítico Mediterráneo español*. Memorias del Seminario de Prehistoria y Arqueología n.º 3. Universidad de Salamanca.
- GIMÉNEZ, S. (1941): «Nota preliminar sobre la cueva de La Victoria en La Cala», en *Actas y memorias de la Sociedad española de Antropología, Etnografía y Prehistoria*, XV. Madrid.
- MARTÍN, D., CÁMALICH, M. D. y GONZÁLEZ, P. (2004): *La Cueva de El Toro (Sierra de El Torcal, Antequera, Málaga). Un modelo de ocupación ganadera en el territorio andaluz entre el VI y el III milenios a. n. e.* Arqueología Monografías de la Dirección General de Bienes Culturales de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Sevilla.
- MOLINA, J. A., DURÁN, J. J., ÁLVAREZ, J. M. y VELA, A. (1984): *Catálogo provincial de cavidades: Sector del Cantal Alto (Rincón de la Victoria, Málaga)*. Excm. Diputación de Málaga. Departamento de Arqueología.

- RAMOS, J., (1994): «El Paleolítico Superior en la bahía de Málaga. Reflexiones para un necesario debate», en *Spal*, 3, pp. 73-85. Universidad de Sevilla.
- RUBIO, A. (1976): «Las pinturas rupestres de la Cueva de la Victoria (La Cala, Málaga)», en *Zephyrus*, t. XXVI-XXVII, Salamanca, pp. 233-242.
- SANCHIDRIÁN, J. L. (1985): «Algunas bases para el estudio de los actos funerarios eneolíticos: Sima de la Curra (Carratraca, Málaga)», *Zephyrus*, XXVII-XXVIII, Salamanca, pp. 227-248.